REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Poslovni broj K-459/2026-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu pojedincu Juliji Penjak, uz sudjelovanje zapisničarke Zrinke Madunić, u kaznenom predmetu protiv optuženika Kristiana Švetaka, zbog kaznenog djela iz članka 179.a Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22, 114/23 i 36/24, 136/25; dalje: KZ/11) i kaznenog djela iz članka 139. stavka 1. i 3. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu (dalje: ODO u Novom Zagrebu) broj: KO-DO-388/2026 od 17. srpnja 2026., izmijenjene na raspravi 11. rujna 2026., nakon provedene javne rasprave održane 11. i 30. rujna 2026., zaključene 30. rujna 2026., u prisutnosti savjetnika ODO u Novom Zagrebu, Frana Šurine, optuženika Kristiana Švetaka i branitelja odvjetnika Zorana Kralja, 5. listopada 2026. objavio, a 30. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I. Optuženik KRISTIAN ŠVETAK, OIB: 80215891361, sin Momčila Pejića i Ružice Švetak, rođene Švetak, rođen 2. prosinca 1971. u Wiesbadenu, SR Njemačka, s prebivalištem u Sesvetama, Dragutina Domjanića 6, državljanin Republike Hrvatske, alatničar, sa završenom SSS, nezaposlen, bez primanja, neoženjen, u izvanbračnoj zajednici, otac dvoje djece, bez imovine, vojsku služio, bez čina, neodlikovan, osuđivan, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se u istražnom zatvoru,

kriv je

što je:

- u vremenu od neutvrđenog dana krajem 2024. do 25. lipnja 2026. u Zagrebu V. Trokut 6, protivno odredbama čl. 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN 137/09, NN 70/17, NN 126/19, NN 84/21, NN 114/22, NN 36/24) u nakani da ustraši, uznemiri i povrijedi dostojanstvo bivše izvanbračne supruge Višnje Zemljić, prema istoj neutvrđenog dana krajem 2024. bio fizički nasilan na način da ju je više puta udario šakom u glavu, a potom je Višnju Zemljić učestalo omalovažavao i vrijeđao raznim pogrdnim riječima da je kurva, drolja, psovao joj mater, vikao na nju, govorio da će ju izudarati i razbijao namještaj u stanu, a koje njegovo ponašanje je kulminiralo

posljednjih deset dana od 15. lipnja 2026. kada je svakodnevno nastavio s opisanim ponašanjem, te joj govorio da će prvo ubiti nju, pa pse, a onda sebe, nakon čega je 25. lipnja 2026. u nakani da ustraši Višnju Zemljić, susjedu Žarku Vidaku poslao poruku u kojoj je naveo kako će prebiti Višnju Zemljić, a što je isti prenio imenovanoj te koje prijeteće riječi su, kad je za njih saznala, kod Višnje Zemljić izazvale osjećaj uznemirenosti i straha za vlastiti život, a kojim cjelokupnim ponašanjem i riječima je Višnju Zemljić doveo u ponižavajući položaj te joj izazvao osjećaje uznemirenosti, straha i bojazni za vlastiti život,

- dakle, teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod bliske osobe izazvao strah za njenu sigurnost i sigurnost njoj bliskih osoba i doveo je u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo i drugome ozbiljno prijetio kakvim zlom da bi ga ustrašio ili uznemirio, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

- čime je počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasiljem u obitelji - opisano i kažnjivo po članku 179.a Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22, 114/23 i 36/24, 136/25; dalje: KZ/11) i kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom, opisano po članku 139. stavku 1. i 3. KZ/11, a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11.

II. Na temelju članka 179.a KZ/11 optuženiku Kristianu Švetaku se za kazneno djelo iz članka 179.a KZ/11

utvrđuje

kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na temelju članka 139. stavak 3. KZ/11 optuženiku Kristianu Švetaku se za kazneno djelo iz članka 139. stavak 1. i 3. KZ/11

utvrđuje

kazna zatvora u trajanju 6 (šest) mjeseci.

Na temelju članka 57. u svezi članka 58. stavak 1. KZ/11 optuženiku Kristianu Švetaku se opoziva djelomična uvjetna osuda izrečena presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 od 29. rujna 2022., pravomoćna 17. listopada 2024., te se iz citirane presude uzima kao utvrđena kazna zatvora u trajanju 1 (jedna) godina i 6 (šest) mjeseci i uvjetna osuda izrečena presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1517/2024 od 16. siječnja 2025., pravomoćna 22. veljače 2025. te se iz citirane presude uzima kao utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

te se na temelju članka 58. stavak 3. u vezi s člankom 51. stavak 1. i 2. KZ/11 optuženik Kristian Švetak

o s u đ u j e

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine i 11 (jedanaest) mjeseci.

Na temelju članka 57. stavak 1. i 2. KZ/11 optuženiku se izriče djelomična uvjetna osuda na način da se od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 1 (jedna) godina i 3 (tri) mjeseca, a dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 8 (osam) mjeseci neće se izvršiti ako optuženik u vremenu provjeravanja u trajanju 5 (pet) godina po pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

III. Na temelju članka 54. KZ/11 optuženiku se u jedinstvenu kaznu zatvora na koju je osuđen uračunava vrijeme provedeno u uhićenju i u istražnom zatvoru od 25. lipnja 2026. pa nadalje i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru u predmetu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 od uhićenja 29. studenog 2021. do 29. rujna 2022.

IV. Na temelju članka 69. KZ/11 optuženiku Kristianu Švetaku se izriče sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti koja može trajati najdulje 3 (tri) godine.

V. Na temelju članka 148. stavak 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. – dalje u tekstu ZKP) optuženik se u cijelosti oslobađa obveze plaćanja troškova kaznenog postupka.

Obrazloženje

1. ODO u Novom Zagrebu je podiglo uvodno citiranu optužnicu protiv optuženika Kristiana Švetaka zbog kaznenog djela iz članka 179.a Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22, 114/23 i 36/24, 136/25; dalje: KZ/11) i kaznenog djela iz članka 139. stavka 1. i 3. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11.

2. Izjašnjavajući se o osnovanosti optužbe na raspravi optuženik je izjavio da se smatra krivim za kaznena djela koja su mu stavljena na teret predmetnom optužnicom i da je suglasan s predloženom sankcijom.

3. Sukladno odredbi članka 417.a ZKP-a, ako se optuženik, koji se očitovao krivim u odnosu na sve točke optužbe, suglasi s vrstom i mjerom predložene kazne i druge mjere propisane kaznenim zakonom, sud u presudi ne smije izreći drugu vrstu kazne ili druge mjere propisane kaznenim zakonom, niti veću mjeru kazne od predložene. Odredbom članka 459. stavak 7. ZKP-a je propisano da ako se optuženik o svim točkama optužbe očituje da se smatra krivim tada obrazloženje presude sadrži samo podatke iz stavka 6. članka 459. ZKP-a, dakle obrazloženje okolnosti koje je sud uzeo u obzir pri odmjeravanju kazne.

4. Slijedom toga, pri razmatranju vrste i mjere kazne sud je imao na umu kriterije koje propisuje KZ/11, dakle svrhu kažnjavanja iz članka 41. KZ/11, te opće pravilo o izboru vrste i mjere kazne iz članka 47. KZ/11.

5. Odlučujući o vrsti i visini kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna bude veća ili manja.

5.1. Na strani optuženika sud je olakotnim cijenio činjenicu da je isti priznao počinjenje kaznenih djela, a čime je ne samo pridonio bržem i ekonomičnijem okončanju

postupka, već i iskazao spremnost da se suoči sa posljedicama djela, te da je iskazao kajanje i žaljenje zbog počinjenih kaznenih djela. Olakotnim je sud cijenio i da je optuženik otac dvoje djece od kojih je jedno maloljetno, a koje ima obvezu uzdržavati i da je loših imovinskih prilika jer je nezaposlen i bez imovine. Kao olakotno sud mu je cijenio i da je kaznena djela počinio u stanju snažne afektivne tenzije zbog čega je bio smanjeno ubrojiv.

5.2. Otegotnim na strani optuženika sud je cijenio činjenicu njegove ranije višestruke osuđivanosti, te činjenicu da je predmeta kaznena djela počinio u roku kušnje iz ranijih presuda. Naime, optuženik je, a kako to proizlazi iz izvoda iz kaznene evidencije osuđivan čak tri puta, od čega jedan put prije počinjenja predmetnih kaznenih djela i dva puta u vrijeme počinjenja predmetnih kaznenih djela i to za razna kaznena djela, konkretno za kaznena djela ubijanje ili mučenje životinja, prisile i pokušaja prisile prema službenoj osobi i prijetnji. Pritom su predmetna kaznena djela počinjena u roku kušnje iz presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 pravomoćne 17. listopada 2024. i K-1517/2024. pravomoćne 22. veljače 2025.

5.3. Slijedom navedenog, sud primjerenim svim utvrđenim okolnostima nalazi optuženiku utvrditi upravo predložene kazne, s kojima se optuženik u konačnici i suglasio i to za kazneno djelo iz čl. 179.a KZ/11 kaznu zatvora u trajanju 1 godine, a za kazneno djelo iz čl. 139. st. 1. i 3. KZ/11 kaznu zatvora u trajanju 6 mjeseci. Posljedično navedenom sud je kao obligatorno optuženiku opozvao djelomičnu uvjetnu osudu izrečenu presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 od 29. rujna 2022., pravomoćnom 17. listopada 2024., te iz citirane presude uzeo kao utvrđenu kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci (od koje je uvidom u spis OKS poslovnog broja: K-335/2022 utvrđeno da je izdržao kroz istražni zatvor neuvjetovani dio kazne od 10 mjeseci, dok je uvjetovani dio kazne 8 mjeseci s rokom kušnje od 5 godina), i uvjetnu osudu izrečenu presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1517/2024 od 16. siječnja 2025., pravomoćnom 22. veljače 2025. te iz citirane presude uzeo kao utvrđenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine. Potom je na temelju članka 58. stavak 3. u vezi s člankom 51. stavak 1. i 2. KZ/11 optuženika Kristiana Švetaka osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine i 11 (jedanaest) mjeseci. Naime, odredbom članka 58. stavak 1. KZ/11 je propisano da će sud opozvati uvjetnu osudu ako osuđeniku za jedno ili više kaznenih djela počinjenih za vrijeme provjeravanja izrekne kaznu zatvora u trajanju duljem od jedne godine. Kako je za predmetna kaznena djela optuženiku a primjenom odredbi o stjecaju moguće izreći isključivo kaznu zatvora u trajanju većem od jedne godine, to je sukladno citiranoj odredbi članka 58. stavak 1. KZ/11 opoziv djelomične uvjetne osude iz presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 od 29. rujna 2022. i uvjetne osude iz presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1517/2024 od 16. siječnja 2025., u ovom slučaju obligatoran. Po presudi Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 od 29. rujna 2022. rok kušnje optuženiku teče do 17. listopada 2024. a po presudi Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1517/2024 od 16. siječnja 2025. rok kušnje optuženiku teče od 22. veljače 2025. iz čega proizlazi da je optuženik predmetna kaznena djela počinio unutar roka kušnje iz citiranih presuda. Nadalje, obzirom da odredba članka 58. stavak 3. KZ/11 propisuje da će sud, kada na temelju stavka 1. tog članka opozove uvjetnu osudu, raniju uvjetnu kaznu i kaznu za novo kazneno djelo uzeti kao utvrđene te izreći jedinstvenu kaznu zatvora, sud je primjenom citirane odredbe uzeo kao utvrđene kazne zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci i od jedne godine, po citiranim ranijim presudama, a potom,

primjenom članka 51. KZ/11 optuženika osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine i 11 (jedanaest) mjeseci. Naime, odredbom članka 51. KZ/11 je propisano da ako počinitelj jednom ili više radnji počini više kaznenih djela za koja mu se istodobno sudi, sud će za svako kazneno djelo utvrditi kaznu, a zatim će ga počinitelja, na temelju ocjene počiniteljeve ličnosti i počinjenih kaznenih djela u njihovoj ukupnosti osuditi na jedinstvenu kaznu zatvora, koja se sastoji u povišenju najviše pojedinačne utvrđene kazne, ali ne smije doseći zbir pojedinačnih kazni, niti premašiti najveću mjeru kazne dugotrajnog zatvora. Upravo primjenom ove odredbe, te uvažavanjem utvrđenih olakotnih i otegotnih okolnosti na strani optuženika sud smatra da je optuženika svrsishodno osuditi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine i 11 (jedanaest) mjeseci, a potom cijeneći olakotne okolnosti na stani optuženika na temelju članka 57. stavak 1. i 2. KZ/11 izreći mu djelomičnu uvjetnu osudu na način da se od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 1 (jedna) godina i 3 (tri) mjeseca, a dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 8 (osam) mjeseci neće se izvršiti ako optuženik u vremenu provjeravanja u trajanju 5 (pet) godina po pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo. Upravo će se ovom kaznom postići i generalna, a u odnosu na optuženika specijalna prevencija (koja kroz ranije osude evidentno nije ostvarena), odnosno da će se napokon utjecati na optuženika te ga odvratiti da ubuduće ne čini kaznena djela, ali i na sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja.

5.4. Nadalje, sud je optuženiku, a sukladno članku 54. KZ/11, koja odredba propisuje da se vrijeme provedeno u pritvoru i istražnom zatvoru, kao i svako oduzimanje slobode u svezi s kaznenim djelom uračunava u izrečenu kaznu zatvora i da prilikom uračunavanja se jedan dan pritvora, istražnog zatvora i svakog drugog oduzimanja slobode izjednačuje s jednim danom zatvora, u jedinstvenu kaznu zatvora uračunao i vrijeme koje je optuženik proveo u uhićenju i istražnom zatvoru od 25. lipnja 2026. pa nadalje i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru u predmetu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-335/2022 od uhićenja 29. studenog 2021. do 29. rujna 2022.

6. Obzirom je, po prijedlogu obrane, tijekom postupka po stalnom sudskom vještaku za psihijatriju izvršeno psihijatrijsko vještačenje optuženika, te obzirom iz nalaza i mišljenja vještaka psihijatra proizlazi da je optuženik osoba s ovisnošću o alkoholu, poteškoćama na razini strukture i dinamike ličnosti i dijagnozom disocijalnog poremećaja ličnosti, da je kaznena djela počinio pod odlučujućim djelovanjem ovisnosti i da postoji opasnost da bi radi te ovisnosti mogao počiniti isto ili teže kazneno djelo te preporuča izreći sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti, na temelju članka 69. KZ/11 optuženiku izrekao sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti koja može trajati najdulje 3 godine.

7. Sud je primjenom odredbe članka 148. stavak 6. ZKP-a optuženika u cijelosti oslobodio obveze plaćanja troškova kaznenog postupka, a obzirom je bez imovine i nezaposlen, očekuje ga izdržavanje kazne zatvora i otac je dvoje djece od kojih je jedno maloljetno i u odnosu na koje ima zakonsku obvezu uzdržavanja. Stoga sud zaključuje da optuženik objektivno nije u mogućnosti platiti troškove predmetnog kaznenog postupka, niti da se isti mogu eventualno naplatiti prisilnim putem, te da bi osim toga, plaćanjem istih bilo dovedeno u pitanje uzdržavanje istog i osoba koje je dužan uzdržavati.

Poslovni broj K-459/2026-20

U Zagrebu, 30. rujna 2026.

Sutkinja:
Julija Penjak

Dokument je elektronički potpisan:
Julija Penjak
Vrijeme potpisivanja:
06-10-2026
13:03:17

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D383732393730313438353536
OU=Signature
S=Penjak
G=Julija
CN=Julija Penjak

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana, računajući od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu, u 4 (četiri) primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud.

DNA

ODO

Optuženik

Branitelj

Oštećenica

u spis OKS K-335/2022 i K-1517/2024 - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-36a24**

Kontrolni broj: **093f3-b929d-3aa81**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Julija Penjak, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.